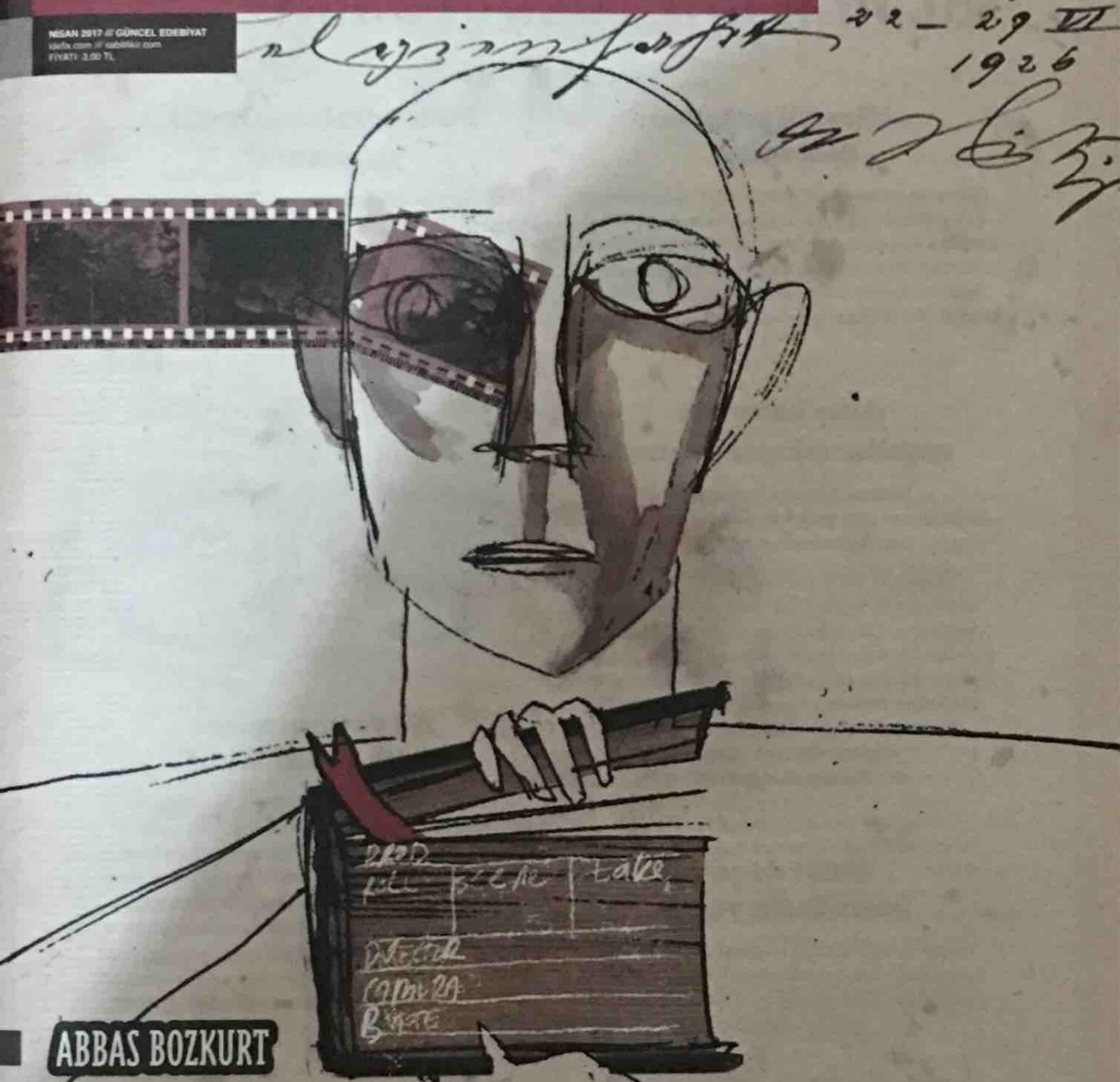


sabitfikir⁷⁴

NİSAN 2017 // GÜNCEL EDEBİYAT
sabitfikir.com // sabitfikir.com
FİYATI: 3,00 TL

22. Nisan
22 - 29 İL
1926
22. Nisan



ABBAS BOZKURT

EDEBİYATTAN SINEMAYA
UYARLAYAMAMA ÖYKÜLERİ

ISSN 2146-2127



9 772146 212005 >



ELEŞTİRİDE BÜYÜK HAMLE: TEHLİKELİ DÖNÜŞLER

“Tehlikeli Dönüşler, oldukça iddialı bir kitap. Yusuf Atilgan ve Ayhan Geçgin'i merkeze alarak yeni bir okuma önerisi sunuyor. Ayhan Geçgin ile Yusuf Atilgan'ı birlikte düşünüyor.

Orhan Koçak, Türkçenin büyük eleştirmenlerinden/denemecilerinden, Yazdıklarıyla her daim zihnimizi açan, edebiyata bakışımızda yeni yollar, kavşaklar yaratınan, klîşe haline gelmiş birçok unsuru alaşağı eden fikirlerle eleştiri tarihinin yönünü değiştiren biri. Türkçenin bir diğer büyük eleştirmeni/denemeci Nurdan Gürbilek ile birlikte, edebiyata bakışımızda bize yeni bakış açılan kazandırıyor, ilham veriyor Orhan Koçak. Ben, Koçak ile Gürbilek'in yazdıklarını deneme olarak nitelendirmenin abes olmayacağı düşündürüyorum. Deneme yazarı biraz şair biraz da filozoftur. Tabii bunların her ikisi de eleştirden arı değildir.

Orhan Koçak, bir süredir arka arkaya eserler yayılıyor. Turgut Uyar ve Başka Şeyler'in ardından şimdi de, yazılmakta olduğu kulaktan kulağa yayılmış ve küçük bir kısmı da daha önce Duvar dergisinde yayımlanan Tehlikeli Dönüşler çıktı.

Tehlikeli Dönüşler, oldukça iddialı bir kitap. Yusuf Atilgan ve Ayhan Geçgin'i merkeze alarak yeni bir okuma önerisi sunuyor. Ayhan Geçgin ile Yusuf Atilgan'ı birlikte düşünüyor: "Atilgan'ı okumuş mudur Geçgin? Bunu bilemeyez. Üç romanda ve özellikle Gençlik Düşü'nde birtakım açık ve örtük edebî, felsefi göndermeler var ama Atilgan'la ilgili bir centige rastlanmıyor. Öte yandan, yazarlarından bağımsız olarak kitapların da birbirini okuduğunun, çekistirdiğinin bilindiği bir dönemde yaşıyoruz. Geçgin'in romanlarının yaptığına da söyle tanımlayacağım: 1959'da çıkan bir romanın o dönemde çok kısmı, çok tekil, çok mahalli/dönemsel görünen meselesini kendi coğrafi ve zamansal sınırları dışına çıkarmakla, Atilgan'ın yapısını hem yok ediyor, 'ilgi ediyor' hem de böylece ilk kez evrenselliğine eriştiriyor."



Koçak, Aylak Adam romanını ilk kent romanı olarak ilan ediyor. Ardından bu roman ile Geçgin'in eserlerini karşılaştırırken kentin, kent içindeki coğrafi alan seçiminin, emek süreçlerinin sergilenebilmesinin ve bu süreçlerin anlatımına geciyor.

"Kitaplardan çok, aralarındaki ilişkiler vardır. Geçgin'in adının sonunda bir kez daha baktığı hayatında saptadığı o 'boşluk' olmasaydı, coktan gecip gittiği halde hâlâ orada duran bu boşluk temsil edilmeseysi, bir de Aylak Adam'ın merkezinde bir yazılamayan yapının bulunduğu fark etmeyecektik. (...) Yine: Gençlik Düşü olmasaydı, Aylak Adam'ın tam ortasında, 'yazılaman eser' gibi bir boşluk, bir delik olduğunu fark etmeyecektik biz."

Düş kırıklığı romanı ile soyut idealizm romanı arasındaki ilişki, sonrasında bunların sanatçı romanıyla ilişkisi, kavramları tanımlama çabasının ardından Aylak Adam'ın ve Ayhan Geçgin'in eserlerinin nerede konumlanacağını açıklamaya giren Koçak, hem kavramlarla tek tek ugurarak hem de kavramların tanımlamaya sınırlandırdıklarının dışına taşanlarla yeni bir sorgulama yöntemi benimser. Bu sayede verili olan sınıflandırma ve kavramlar yetersiz geldiğinde bir okur/araştırmacı/eleştirmen/(hatta) edebiyat tarihçisi olarak nasıl bir yol izlenmesi gereği konusuna da değinmiş olur.

Koçak'ın Aylak Adam ve Geçgin'in eserlerini (en çok da Keñarda'yı) okumasının temelinde arzu kavramı yer alıyor. Arzu kavramının Freud'dan Lacan'a ve Deleuze'e kadar izlediği yolda ikisi arasındaki farklılığı arzu ve dörtü üzerinden kuruyor. "Arzu bizimmiş gibidir, aynı aynı her birimizin. Dörtüyse yine her bir kişinin özel tarihinden aldığı işaretlerle caissa bile, Geçgin'in saptadığı gibi ('benden önce başlamış olan bir hareketin benden geçen bir devamıydım') kişiyi, özeli ve 'icseliği' aşan (ya berisinde kalan) bir harekettir."

TEHLİKELİ Mİ? TEHLİKELİ

Koçak, Atilgan'ın Aylak Adam romanını ilk kent romanı olarak ilan ediyor. Ardından bu roman ile Geçgin'in eserlerini karşılaştırırken kentin, kent içindeki coğrafi alan seçiminin, emek süreçlerinin sergilenebilmesinin ve bu süreçlerin anlatımına geciyor. Burada psikanaliz ve Marksist ekonomi-politiğin araçlarından, açmazlarından, açmazla nasıl baş edileceğinden örneklerle, metinlerdeki zaman kullanımlarının anlatım tekniğiyle arasındaki ilişkiye

Orhan Koçak, Tehlikeli Dönüşler'de yöntemini Aylak Adam ve Ayhan Geçgin'in eserlerindeki yürüme, dolaşma, düşünme ve dönmesine paralel olarak kurmuş. Bu eserlerdeki dönüşler Koçak'ın dönüşleriyle birleşmiş.

değiniyor. Bu şekilde sadece birkaç farklı açıdan bir okuma; önce tek tek meselelerde odaklanıp ardından bunları birleştirerek aralarındaki ilişkileri her seferinde yeniden kurarak ilerliyor Tehlikeli Dönüşler (Tehlikeli mi? Tehlikeli.) Tipki Geçgin'in eserlerindeki sarmallık ve dönüşler gibi Koçak'ın ıslubunda da kavramları ve eserleri daha önceki okumalarıyla, bu okumalarındaki meselelerle, kendi okumaları arasındaki ilişkileri göstererek dönüşler gerçekleşiyor. Eser boyunca Koçak'ın ıslubuna hâkim olan "ama" bunun açık göstergesi. Her bir iddianın ardından açılan "ama"lar ile, ki bunların çoğunun paragraf başında kullanıldığı da unutulmamalı, bir teze başka bir açıdan bakarken etrafında dolasmakla kalmayıp simdi de nerede konumlandığına geliyor.

Tehlikeli Dönüşler, "Olay anıyla kayıt anı" arasındaki mesafeyi silmeye ve böylece kayıcı etkinliğini guzlemeye çalışan" Geçgin'deki "yordu" kipinin -Koçak'ın adlandırmasıyla- "deneyim edebiyatı"nda- nesnel ve öznel deneyim tasarımlarını nasıl yarattığı konusunda Türkçede an ve simdi meselesinin sırları ve dünyayı arasındaki duraklarında dolasarak ancak bunu yine bir öncelik ve sonralık halinde değil Walter Benjamin'in takım yıldızlarından ilhamla bu dolasmayı, takım yıldızına çevirerek yapar.

Sekiz bölümden oluşan kitapta her bölümde bir misra veya dizeyle anlatılacakların aktarılması, bunların neredeyse tüm bir bölümün yükünü taşıyan, anlamını içinde barındıracak bir şekilde seçilmesi Tehlikeli Dönüşler'i okumayı son derece zevkli kılmış.

Koçak, Tehlikeli Dönüşler'de yöntemini Aylak Adam ve Geçgin'in eserlerindeki (Uzun Yürüyüş haric) yürüme, dolaşma, düşünme ve dönmesine paralel olarak kurmuş. Bu eserlerdeki dönüşler Koçak'ın dönüşleriyle birleşmiş.

Tehlikeli Dönüşler, üzerinde uzun yıllar konuşulacak, tartışılabilecek son dönem Türkçe eserler üzerine yazılanlar arasında onde gelen kitapların basını çekiyor. Sadece Yusuf Atilgan ve Ayhan Geçgin'in eserleri hakkında değil Türkçede ıslub, zaman, anlatım tekniği, kent ve kahraman arasındaki ilişkilere bakışta yepeni tespitler yaparak eleştiri ortamında büyük bir hamle yaratıyor.



TEHLİKELİ DÖNÜŞLER

Orhan Koçak
Metis Yayımlar